

УДК 34(091)

*Новиков А. В.,
магистрант Тульского государственного педагогического
университета им. Л. Н. Толстого,
Россия, г. Тула*

**ВОПРОСЫ ПОДГОТОВКИ ЮРИСТОВ В
ДОРЕВОЛЮЦИОННЫХ УНИВЕРСИТЕТАХ 2-Й ПОЛОВИНЫ XIX -
НАЧАЛА XX ВВ.**

Аннотация: в статье анализируются некоторые проблемы подготовки юристов в дореволюционных университетах 2-й половины XIX - начала XX вв. Рассмотрены особенности организации учебного процесса, организации трудоустройства выпускников, борьбы с взяточничеством в тот период.

Ключевые слова: юридическое образование, дореволюционный период, организация учебного процесса, трудоустройство выпускников.

*Novikov A. V.,
Master's student of Tula State Pedagogical University
named after L. N. Tolstoy,
Tula, Russia*

**QUESTIONS OF TRAINING OF LAWYERS IN PRE-
REVOLUTIONARY UNIVERSITIES OF THE 2ND HALF OF THE XIX-
EARLY XX CENTURIES.**

Abstract: the article analyzes some problems of training lawyers in pre-revolutionary universities of the 2nd half of the XIX-early XX centuries. The features of the organization of the educational process, the organization of employment of graduates, the fight against bribery in that period are considered.

Keywords: legal education, pre-revolutionary period, organization of the educational process, employment of graduates.

Исследовательский интерес к опыту, накопленному российской высшей юридической школой, можно охарактеризовать как устойчивый. Об этом свидетельствуют и многочисленные публикации в профессиональной периодике, и монографические издания, появляющиеся в разнородном по качеству литературно-издательском потоке. Рассмотрим ряд проблемных вопросов теме исследования.

Так, в монографии Ю. Г. Галай «Подготовка юристов в университетах Российской империи»¹, посвященной университетскому юридическому образованию императорской России, проводится комплексное исследование закономерностей развития юридического образования и системы присвоения ученых степеней магистра и доктора права в изучаемый период. Определены и задачи, направленные на ее достижение, среди которых особо обратим внимание на «определение места и роли юридического образования в государственной структуре XVIII — начала XX в.». Ограничение исследования университетским образовательным пространством, когда не рассматривается опыт иных учебных заведений, осуществлявших подготовку юристов в указанный период, имеет немалую традицию, поскольку, как известно, постепенно создававшийся сектор высшего образования в России был «университетоцентричным». Университетская жизнь, отмечают ученые, выделялась в отдельную сферу общественного бытия, специфика этого социального института была очевидна даже применительно к остальным вузам страны. Более того, преподавание права в университетах Европы емко охарактеризовано как один из элементов западной традиции права, о влиянии которой на становление российского юридического образования и науки имеются зарисовки в монографии профессора Ю. Г. Галай.

¹ Галай Ю. Г. Подготовка юристов в университетах Российской империи. Н. Новгород, 2011. С. 43.

Работа состоит из двух основных частей, что обусловлено ее целью: первая глава посвящена «государственно-правовому регулированию юридического образования», вторая — системе подготовки преподавательских кадров высшей квалификации. В традиционном ключе, с опорой на обширный круг литературных источников и отдельные нормативные акты, автор характеризует период XVIII столетия как этап «становления отечественного юридического образования» (п. 1.1). Показаны трудности вызревания теоретического системного знания и особенностей университетской подготовки (в Академическом и Московском университетах) юристов в условиях известного противостояния с традиционной практической — «дьяческой» — юриспруденцией. Этапы правительственной политики в области юридического образования в XIX — начале XX в. ученый, в соответствии с уже общепринятым в историографии подходом, связывает с университетскими уставами, давно получившими характеристику верстовых столбов в истории университетов. Так, «четвертым модернизационным этапом правительственной политики», ее «четвертым поворотом» автор называет Общий устав российских императорских университетов 1884 г., действовавший до 1917 г. Говоря о «главных университетских законах», заметим, что в работе использован термин «университетский устав» и применительно к «этапу становления», что также встречается в ряде работ, но назван таковым некий университетский устав 1780 г., который «строго регламентировал ответственность в отношении провинившихся студентов».

Характеризуя политику в области подготовки юридических кадров, Ю.Г. Галай называет ее и развитие отечественного законодательства «взаимосвязанными составными элементами единого процесса развития Российской государственности». Обращается он и к идеологической составляющей политики. Так, курс правительства Николая I и министра

народного просвещения С. Уварова характеризуется как реакционный, а устав университетов 1835 г. как «авторитарный». Оценивая устав 1884 г., особенно в сравнении с предшествующим уставом 1863 г., автор, вслед за многими исследователями, рассуждает о правительственном, министерском влиянии на университеты. Анализируя особенности и тенденции в развитии университетской подготовки юридических кадров, ученый призывает к более рельефному, не «черно-белому» рассмотрению общего исторического контекста, в котором и происходят обозначенные события и процессы в области юридического образования.

Примечательно, что один из параграфов монографии посвящен проблемам юридического образования и рефлексии по этому поводу правоведов и педагогов — участников тех событий. Своеобразной «увертюрой» к параграфу является утверждение, что «у наших современников сложилось твердое и устойчивое убеждение о высоком и безупречном юридическом образовании в университетах дореволюционной России». В качестве продолжения предлагается: «Однако отечественные дореволюционные педагоги и юристы-практики не склонны были так считать. Об этом можно судить по публикациям на страницах юридической и иной периодики». С последним можно согласиться, достаточно лишь напомнить о серьезной дискуссии («литературном плебисците») по поводу юридического образования, имевшей место в профессиональной печати на рубеже XIX—XX вв.

Интересной находим вторую часть анализируемой монографии, посвященную важнейшим формализованным способам приращения кадрового потенциала науки: научным командировкам исследователей и порядку присвоения ученых степеней².

² Васильева Л. Е. К вопросу об особенностях развития юридического образования в России в XIX веке // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2008. №1. С. 59.

Так называемый научный десант иностранных профессоров на землю российского образования при понятном отсутствии собственных кадров имел и свои издержки. Это обстоятельство также отмечено в книге (с. 193—194). Причем, как представляется, проблема была не только в том, что «head-hunters» от правительства или «агенты» в преподавательской среде рекомендовали в российские университеты не всегда тех, кто достоин, но и в незнании языка, столкновениях «профессорских партий» (русской и немецкой, например, в Казани), о чем писали еще дореволюционные исследователи. Должно было пройти время для преодоления таких затруднений. Как видно из архивных документов, не только в начале XIX столетия, но и много позже сохранялось настороженное отношение профессорской корпорации к вызову профессоров из-за границы. Так, совет того же Казанского университета в 1862 г. не усматривал пользы в вызове иностранных ученых по причине незнания ими русского языка (а также плохого знания студентами иностранных языков, что препятствовало общению), а также, ссылаясь на опыт, указывал, что хорошего преподавателя и за границей найти непросто.

Использованные источники:

1. Васильева Л. Е. К вопросу об особенностях развития юридического образования в России в XIX веке // Изв. Саратовского университета. Новая серия. Сер. Экономика. Управление. Право. - 2008. - №1. - С. 59-66.
2. Галай Ю. Г. Подготовка юристов в университетах Российской империи. - Н. Новгород, 2011. - 310 с.
3. Захаров В. В., Ильина Т. Н. Система подготовки кадров для органов правосудия во второй половине XIX — начале XX века: моногр. - М., 2013. - 180 с.