

УДК 373.1

К 46

Кишеев В. А.

Заслуженный учитель РФ

Методист-исследователь

Центр развития ребенка «Детство»

Российская федерация, Калуга

**МАЛОКОМПЛЕКТНАЯ ШКОЛА: ОПЫТ МОТИВИРОВАНИЯ И
СТИМУЛИРОВАНИЯ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ И
УЧЕНИЯ**

Аннотация. Концепция мотивирования учащихся в процессе обучения и учения формировалась в ходе исследования с обратной связью и управленческого консультирования в течение 1984-2020 годов. В ее основе - содержание дидактических рекомендаций научной школы М. И. Зайкина, доктора педагогических наук, профессора Арзамасского государственного педагогического университета (1991).

Ключевые слова: мотивирование, стимулирование, диалоговая педагогика, обучение и учение, преемственность, дидактические рекомендации М. И. Зайкина.

Kisheev V. A.

Honored Teacher of the Russian Federation, teaching methods researcher

of the Center for Child Development “Detstvo”,

Russian Federation, Kaluga

**SMALL SCHOOL: MOTIVATION AND STIMULATION OF
STUDENTS IN THE PROCESS OF TEACHING AND LEARNING**

Abstract. The concept of motivating students in the process of teaching and learning has been formed in the course of research with feedback and management consulting activities in 1984-2020. It is based on the didactic

recommendations of the school of thought founded by M. I. Zaykin, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor at Arzamas State Pedagogical University (1991).

Keywords: motivation, stimulation, dialog-oriented pedagogy, teaching and learning, scholarly tradition, didactic recommendations of M. I. Zaykin.

Мотивировать – обосновывать, приводить доводы, мотивы (побудительные причины, поводы к учебному действию, доводы в пользу активной организации, самоорганизации учения), основания.

Стимулировать – побуждать к активному учебному действию, служить побудительной причиной, поощрять самоорганизацию учения.

В малочисленном классе, классе-комплекте малокомплектной школы **процессы мотивирования и стимулирования - важные компоненты, обеспечивающие личностное отношение, личностное познание, личностное переживание (это атрибуты сознания в своем динамическом развитии, цельности реализации).** В этом случае, на этой основе формируется и качественно изменяется ход образовательной деятельности, способствуя образованию духовных качеств каждого ученика. **Духовность образуется в процессе приобретения двух потребностей: во-первых,** идеальной потребности познания смысла и назначения самой жизни; **во-вторых,** социальной потребности жить и действовать для других.

Обучение – основная составляющая образовательного процесса, целенаправленная деятельность профессионального педагога или иного компетентного лица, сориентированного на превращение социально-культурного опыта в достояние обучаемых. **Обучаемость** – характеристика интеллектуальных свойств школьника по критерию его способности к усвоению новых знаний и умений, а также способов и приемов продуктивной учебной деятельности. В свою очередь,

обученность – хорошая подготовленность к определенному виду деятельности, обладание пониманием сути дела, знаниями, умениями и навыками, необходимыми для успешного выполнения задач определенного содержания и уровня сложности, то есть в условиях класса, класса-комплекта малокомплектной школы. Виктор Александрович Симонов (Песоченская основная малокомплектная школа, Перемышльский район, Калужская область) терпеливо осуществлял как директор и учитель математики и физики, совмещавший преподавание физической культуры, передачу методики воспитательно-учебного диалога своим коллегам, **формировал умения взаимодействовать с учащимися, их родителями с целью склонить их к охотному и активному участию в совместной деятельности по достижению целей образования, воспитания и развития.** Виктор Александрович Симонов в своем районе убеждал коллег в необходимости обучения методам и приема инициативной работы с классом, классом-комплектном малокомплектной школы. Директор и завуч Корекозевской средней малокомплектной школы **Татьяна Семеновна Новикова и Раиса Федоровна Букина** - учителя математики и словесности - современники Симонова и его земляки - отвергали урокодавительство. **Они были урокосозидателями, когда школьники, учителя, точная математика и словесность, идущая из сказок, стихотворений, поэм, прозаических произведений А. С. Пушкина, развивались как личности.** Возникает законный вопрос: **"А если конкретнее?".** Виктор Александрович Симонов, Татьяна Семеновна Новикова, Раиса Федоровна Букина осуществляли проект **"Профессиональный педагогический и управленческий труд"** целно. **Основные признаки и специфические характеристики,** составлявшие его главное, наиболее существенное, **проявлялись в ходе выполнения своих задач, обеспечивающих оптимальный уровень вербальных и**

эмоциональных контактов с обучаемыми, их личностями в опоре на пробуждаемое, мотивируемое сознание (познание + переживание + отношение). Для урокосозидателей важны все стороны их личностей - разум, воля, чувства. Руководитель - педагог - профессия, по их убеждению, замыслу каждодневной деятельности, относилась к группе "личность - личность". Важно также отметить такие особенности, как работа на будущее, отсроченный эффект деятельности, высокая степень технологической свободы без ущерба для детей, активный и саморазвивающийся школьник - но он не объект воздействия. Приоритет – взаимодействие, переходящее в содействие [2].

Вполне обоснован переход к диалоговой педагогике, не отторженной от психологии: мастерская (педагогика) не существует в отрыве от инструмента (психология). Повышение мотивации в процессе обучения - с этого начинается, затем осуществляется, развивается в гуманистической направленности педагогика диалога: мотивационный диалог, обучающий диалог, корректирующий диалог, контролирующий диалог, диагностирующий диалог. Специфика диалога, в данных условиях, определяется общекультурной грамотностью учителя-воспитателя, когда идет процесс овладения знаниями, способами мыследеятельности из областей естественных и гуманитарных дисциплин, а также истории и современности художественной культуры. Общекультурная учительская грамотность - понимание языка науки и культуры, умение им пользоваться при осмыслении и объяснении явлений и процессов, протекающих в природе и обществе.

Подразделение диалога в малокомплектной школе, как показала успешная психолого-педагогическая работа, условно. Условное построение диалога в начале его освоения, необходимо, чтобы диалоговая логика проявила себя в дальнейшем, не допускала отсутствие

уважительного контакта с обеих сторон. Но такая логика не должна внедряться - этим обеспечивается жизнедеятельностью **урокоосозидания** [8, с. 14-16].

Мотивирование делает урокоосозидание тем, что складывается в такой учебный процесс, который обеспечивает детское, подростковое, юношеское достоинство. В предыдущих статьях мы касались опыта по решению данной проблемы в Буднянской средней малокомплектной школе (Спас-Деменский район, Калужская область). Долгие годы эту школу возглавлял Анатолий Андреевич Никеев, заслуженный учитель РФ, учитель физики и трудового обучения. Новый материал он объяснял, получив вопросы учащихся. **Анатолий Андреевич за день до объяснения нового материала предлагал прочитать в учебнике новый материал, сформулировать вопросы, записать их в свои тетради, затем их задавать ему.** Учитель Никеев таким образом учил краткому ответу по существу, проводить опыт, решать задачу. Он вовлекал учащихся в поиски объяснений после проведенного эксперимента. **Логическое построение вопросов оценивалось.** Светлана Семеновна Никеева, учительница начальных классов, обладала умением учить детей с особыми потребностями (**болезненное состояние, задержка психического развития, неблагополучие в семейных условиях, неуверенность в своих умственных способностях**). Сила и спасение народа, считал А. П. Чехов, в ее интеллигенции, которая честно мыслит, чувствует и умеет работать. Спас-Деменские Никеевы из этого числа [4; 7].

Диалог - разговор (**общение не только с помощью речи, но с включением игровой ситуации, с обращения к опыту детской жизнедеятельности, с использованием поэтического произведения, грамзаписи, кинофрагмента и др.**) между учителем и отдельным учеником, группой учащихся. **Диалог в условиях малочисленного**

класса, класса-комплекта - фактически основная форма учебно-воспитательной организации обучения и учения. Урок становится произведением, написанным в форме разговора. Диалог на уроке - взаимное включение друг друга в совместную деятельность, при осуществлении которой надзирательство исключается. Диалог несет скрытое предназначение: учитель-воспитатель призван действовать как партнер, сотрудник, когда обмен словом и делом осуществляется на основе уважительного слушания и понимания друг друга, продуманной реакции, чтобы обеспечить развитие памяти, мышления, воображения, восприятия [8, с. 12].

Мотивирующий диалог, о видах которого уже кратко сказано выше, не может быть разговором "от первого лица". Когда не было отклика школьника, мотивирование не осуществлялось. Мотивация не стала событием на занятии. Поэтому учитель должен иметь несколько заготовок способов мотивирования [8, с. 15]. Задания и вопросы каждому ученику задаются и предлагаются с учетом способностей и одаренности [7, с. 5-7].

Основной целью при обучении одаренных детей является развитие творческих способностей. Данная цель достигается, когда особое внимание уделяется формированию дивергентного мышления. Это мышление опирается на воображение и служит средством порождения оригинальных идей и самовыражения. Оно характеризуется следующими качествами:

**способностью видеть проблемы,
плавностью потока идей и мыслей,
гибкостью и оригинальностью мышления.**

Дивергентное мышление предполагает, что на один вопрос может быть несколько или множество правильных ответов.

Набор творческих заданий и вопросов:

- Назовите все возможные варианты.
- Можете ли вы назвать другой способ?
- Что можете вы или можно еще предпринять в этой ситуации?
- Что вы, ты можете сказать, добавить к сказанному?
- А что если...

В классах, классах-комплектах малокомплектной школы, где обучаются вместе с одаренными и обычные дети, остро стоит проблема активизации мыслительных процессов. Не унижая достоинства одних и не возвышая качества других, учитель должен - в этом его призвание - вопросы и задания, формулируя и предлагая школьникам, избегать акцента на достоинствах и качествах конкретных детей и не забывать об индивидуальном подходе и дифференции вопросов и заданий. Такие задания и вопросы не должны быть набором, их предназначение - быть запасом, соответствующим умственным возможностям каждого ученика. Этот арсенал - мастерская учителя и каждого школьника в заданной ситуации:

Вопросы, задания для обычных учеников (примерный вариант):

1. Назовите, расскажите, перечислите.
2. Расскажите своими словами.
3. Продемонстрируйте, изложите по порядку.
4. Сравните.
5. Придумайте другой пример.
6. Что вам больше нравится?
7. Что вам больше всего не нравится?
8. Отберите, выберите.

Вопросы для одаренных учащихся (примерный вариант):

1. Сформулируйте, установите, соотнесите.

2. Покажите взаимосвязь, суммируйте, что вы чувствуете относительно...
3. Объясните смысл поступка, события.
4. Объясните цель поступка, опыта, события.
5. Объясните причины.
6. Проклассифицируйте (отдельные признаки, группы, сходство и др.).
7. Есть ли другая причина события, поступка?
8. Что произойдет, если...?
9. Взвесьте возможности...
10. Выскажите критические замечания...

В течение 2002 года в Калуженской основной малокомплектной школе (пригород областного центра) проводился эксперимент "Внутришкольный контроль". Цель его замысла и гипотезы: субъект-субъектное взаимодействие методиста-исследователя и учительницы начальных классов Натальи Анатольевны Бухаровой. Методист-исследователь, консультируя директора и завуча (0,5 ставки), предстал перед учительницей 2 класса в роли руководителя малокомплектной школы.

Обучающая беседа - диалог со школьником состояла из:

- а) "цепочки" вопросов, побуждающих отвечать на них (содержание, события, герои текста);
- б) выразительного чтения отрывка из текста;
- в) пересказа одного из отрывков по выбору ученика;
- г) инсценирования;
- д) приглашения в свою художественную галерею (комментарий своей иллюстрации / иллюстраций с использованием речевых оборотов из текста).

Сущность эксперимента выразилась в предупредительно-тематическом, классно-обобщающем видах субъект-субъектного внутришкольного контроля. График "Информация, результат, самоанализ, анализ" как

стержень эксперимента предстал элементом соуправления. ЗУНы, мыследеятельность, общение и отношения. Предупредительная часть ВШК состояла из совета, рекомендации, раскрытия положительного опыта, собственного опыта обеих сторон.

"Родная речь" - учебник группы авторов под руководством В. Г. Грецкого, "Ознакомление с окружающим миром" группы авторов под руководством А. А. Плешакова на заключительном этапе в декабре 2002 года подтвердили эффективность контроля в виде солидарной методики:

обогащение опыта,
рождение озарения,
"открытия", известных детям,
уважительное отношение
к мнениям, взглядам.

Итог проведенного эксперимента - аналитическая справка, обобщенный опыт, перспективы развития, положительный психологический климат в школе.

Методист-исследователь, воспользовавшись результатами эксперимента, представляет вариант диалогового обучения. Стремление вкупе с продуманной концепцией "дойти до самой сути" определяет главным элементом образовательного процесса, с которого начинается психолого-педагогическая культура урокосозидания, - мотивацию. Не повторяя достигнутое, пришлось вспомнить, что все начинается с детства: любимой игры, интересной книжки, стаи голубей над родительским домом в небе. Каждый урок - новая задача. Каждая новая задача должна увлечь.

... Настала минутка чтения рассказа Евгения Ивановича Чарушина "Томка". Учитель спрашивает: **"У кого из вас имеется собака в доме, квартире?"** Дети отвечают на вопрос, учитель благодарит их. **"Я хочу познакомить вас собакой по имени Томка.** О ней писатель Чарушина

написал рассказ "Томка". Если кто-нибудь уже читал этот рассказ, разрешите мне его прочитать вновь, чтобы вы сделали открытие - **почему Евгений Иванович Чарушин выбрал Томку себе в помощники? "**

Обучающий диалог после ответов детей на вопрос учителя имеет цель - **помочь им продвинуться к успеху. Успех просто достигается: дети рассказывают о Томке друг другу, рисуют «друга» писателя.** Диалогом обучение становится, если скучное для непедагога слово "обучение" умеет обогатить личность не по случаю, а по существу, не по признаку, а по существу, не по поводу, а по делу, не по импульсу, а по осмысленному решению. **Не по команде, а по доброй воле. Не по призыву, а по призванию. Не по легковерию, а по доверию. Не по "интересу", а по совести. Не по взглядам, а по уму. Не по достижениям, а по возможностям расти** [3, с. 13-16].

Обучающий диалог, особенно в начальной школе, немыслим без пересказа, решения задачи, включения в совместную и самостоятельную работу. Если затрудняется процесс усвоения, учитель сам себе задает вопросы и отвечает на них. Но диалог, рассчитанный на детей, подростков, девушек и юношей, проявляет свою результативную сущность, когда стимул в виде дидактической карточки, наглядного пособия делает возможным включиться в игру с участием "учителя" и учеников. Контроль - игра, соединенный с корректирующим диалогом, на первых порах имеет репродуктивный характер. Затем учитель готовит своего ассистента из числа одноклассников, который допускает преднамеренно ошибки, а учитель просит прорецензировать его, что превращает репродукцию в поиск верного решения, полного ответа, в формирование выводов.

Диагностический диалог, во-первых, публично представляет учебные достижения через рассказ, обоснованные ответы на вопросы,

одобренные учителем перед всем классом, одноклассниками, в виде рецензии. Плюсы и минусы малой наполняемости классов в организации учебного процесса ставились и ставятся в центр ученического рецензирования [2, с. 7-23, с. 24-57]. В этом случае необходима памятка [2, с. 143-164].

Диалог - диагностика при наличии результата, свидетельствующего о неуспехе, проводится учителем наедине с собой, чтобы внести изменения в свою психолого-педагогическую работу в расчете на конкретного школьника. К сожалению, отсутствие преемственности между дошкольным образованием и начальным общим образованием негативно сказывается на процессе повышения мотивации в процессе обучения [1]. Наметилось пагубное увлечение акселерацией (ускорением ущербного развития детей) взамен амплификации (обогащения) деятельных основ развития ребенка [1, с. 25].

Методист-исследователь пришел к выводу: необходима преемственность школы и детского сада на уровне руководителей. Задел имеется [4; 5]. Чтобы ребенка поставить в условия развития, важно игровую деятельность обогатить образовательным квестом [6]. Дошкольники и ученики, вовлеченные в поиски, решают задачи мотивирования и стимулирования самостоятельными усилиями.

Список использованных источников:

1. Верховина М. Е. Теоретические основы образовательной программы дошкольного образования /М. Е. Верховина// Управление ДОУ, 2012. № 8. С. 21-30.
2. Зайкин М. И. Плюсы и минусы малой наполняемости классов в организации учебного процесса /М. И. Зайкин. Нижний Новгород: Волго-Вятское кн. изд. - во, 1991.
3. Интервью Е. В. Бояковой с В. Т. Кудрявцевым под рубрикой "У нас в гостях" /В. Т. Кудрявцев// Управление ДОУ, 2016. № 2, С. 6-16.
4. Кишеев В. А. ДОО: развитие познавательной и мыслительной способности педагога и руководителя /В. А. Кишеев. Калуга: КАЛОС, 2019.
5. Кишеев В. А. ДОО: системный подход к организации управления. Управленческая информация: проект /В. А. Кишеев. Калуга: КАЛОС, 2018.
6. Кишеев В. А. Образовательный квест: смысл, педагогическая технология, рекомендации /В. А. Кишеев. Калуга: КАЛОС, 2019.
7. Кишеев В. А. Способности и одаренность детей в период дошкольного детства: рекомендации по организации практических занятий с педагогическими сотрудниками /В. А. Кишеев. Калуга: КАЛОС, 2019.
8. Кишеев В. А. ФГОС ДО: обеспечение процесса реализации /В. А. Кишеев. Калуга: КАЛОС, 2017.