

Дорожинская Д.Ю.

Магистрант

Курский государственный университет

Курск

КУРСКАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖУРНАЛИСТИКА В XX В. ОТ СВОБОДНОЙ К «ЗАШТАМПОВАННОЙ ПРЕССЕ».

Аннотация:

В данной статье рассмотрены тенденции развития региональных общественно-политических СМИ (на примере Курской области) в XX в. Проанализированы основные общественно-политические СМИ Курской области данного исторического периода. Выявлено и описано явление партийной прессы в регионе. Статья посвящена осмыслению роли средств массовой информации и ее публицистики в обществе, которые вносят новые формы диалога и общения в социум и все его сферы, в том числе и в культурную жизнь региона. Прослежены главные периоды развития курской региональной журналистики, особенности их формирования и функционирования, трансформацию ее политико-идеологических ориентиров. Показано, что СМИ играют в обществе двоякую роль: могут формировать зависимое «заштампованное» сознание, которое не требует креативности и идеологической независимости, или же развивать поисковое, свободное мышление индивида. На основе анализа динамики развития журналистики Курской области, результативности его практической деятельности, а также характера взаимодействия с другими общественными организациями определяется степень участия СМИ в общественно-политической жизни региона.

This article discusses the trends in the development of regional socio-political media (on the example of the Kursk region) in the XX century. Analyzed the main socio-political media of the Kursk region of this historical period. The

phenomenon of the party press in the region is revealed and described. The article is devoted to understanding the role of mass media and its journalism in society, which bring new forms of dialogue and communication to society and all its spheres, including the cultural life of the region. The main periods of development of Kursk regional journalism, features of their formation and functioning, transformation of its political and ideological orientations are traced. It is shown that the media play a dual role in society: they can form a dependent "stamped" consciousness, which does not require creativity and ideological independence, or develop a searching, free thinking of the individual. On the basis of the analysis of dynamics of development of journalism of Kursk region, efficiency of its practical activity, and also character of interaction with other public organizations the degree of participation of mass media in public and political life of the region is defined.

Ключевые слова: курская журналистика, партийная пресса в Курске, Курская журналистика XX века, «заштампованная пресса», эпоха партийности в Курске, газеты Курской области, курская региональная пресса.

В начале 20 в. культурная жизнь Курской области способствовала развитию журналистики не только общественно-политического толка, но и изданий, носивших тематический характер. XX век в Курске ознаменовался тем, что уже с первых его десятилетий здесь началось массовое открытие самых разнообразных по тематике печатных изданий.

Особенно интересно то, что большинство из них, в особенности те, что вышли в 1906 г.– «Курское эхо», «Курский голос», «Курская жизнь», и ряд других отличавшихся от выше описанных только изменением второго слова в названии – были самой что ни на есть замечательной иллюстраци-

ей того, насколько развитой можно было считать свободу слова в стране в целом и в Курске в частности.

Семь из двенадцати открытых в этом году периодических изданий успели просуществовать не более нескольких месяцев. Они постоянно преследовались органами местного самоуправления, а затем внезапно закрывались по решению Курского окружного суда.

В 1907 году в Курске было основано еще одно общественно-политическое издание «Справочная газета», А.А. Берестецкого [Кононова, 8]. И несмотря на то, что сам учредитель изначально заявлял о ней как о справочной, она однозначно носила более широкий характер.

Программа издания включала изучение не только «торговых» вопросов губернии, но также обсуждение наиболее значительных явлений провинциальной печати, газета освещала вопросы столицы, публиковала отчеты заседаний местных органов управления, а также экономические сводки с бирж и даже театральные афиши.

После многолетних исканий и сомнений, и нескольких десятков писем с прошением губернатору на право изменения программы издания, Берестецкий, наконец, определился и переименовал его в «Курскую газету» (1911). Однако после смены названия трудности не прекратились. В 1914 году, после передачи издания А.А. Попову газета закрывается из-за невозможности продолжения печати [Кононова, 9].

Вещательная политика СМИ данного периода претерпевает существенные изменения, обусловленные политической ситуацией в стране в целом, нарастанием революционных настроений и сменой культурно-политических интересов общества, его приоритетов.

Несмотря на то, что фактически говорить о партийности региональной прессы области в конце 19 – нач. 20 вв. не приходится, каждая из существующих в то время газет была сторонником и пропагандистом какой-то конкретной идеологии, однако, стратифицировать их по политическому

признаку без необходимых в данном случае официальных заявлений от самих изданий, не вполне правомерно.

Проанализировав документальные источники, мы можем лишь предположить, что основная общественно-политическая газета области «Курские губернские ведомости» представляла идеологию власти (и была учреждена государственными структурами) и официальной церкви, что в какой-то мере делает ее партийной.

Однако же, первым партийным явлением в курской прессе была «Курская быль» - общественно-политическое ежедневное издание, (также заявленное учредителем как «литературное»), основанное в 1905 г. в Курской губернии известным курским дворянином и весьма успешным политиком - Н.Е. Марковым [Кононова, 5]. В этом же году Марков официально стал лидером и основателем народной партии, позднее влившейся в «Союз русского народа». Будучи «правым», Марков несколько раз был избран в Государственные думы от губернии, а также был прозван черносотенцем.

Наиболее популярными были рубрики, касающиеся решений правительства, местных и уездных новостей, анонсы литературных новинок, телеграмм, не нашедших своего адресата, местных новостей, реклама.

Политические воззрения издания, и его учредителя непосредственно, характеризовались, в первую очередь, восхвалением монархизма. А ее основная идеологическая программа звучала как лозунг: «Православие-самодержавие-народность».

Достаточно часто среди материалов «Курской были» можно было встретить статьи, явно пропагандирующие деятельность монарха Николая II и саму его политическую фигуру. Публикации газеты так или иначе довольно часто касались темы патриотизма и сохранения менталитета Царской России как проявление индивидуальности российского народа. Так как, «Курская быль» по факту была партийным органом «Союза русского народа», в числе ее авторов часто можно было встретить идейных лидеров

партии – В.М. Пуришкевича, П. Крушевана, Н.Е. Маркова и других лиц, предпочитавших скрываться под псевдонимами.

Это издание, представлявшее собой новое явление в системе курской журналистики – партийную газету, стало самым тиражируемым периодическим изданием в городе (около 3000 экземпляров). Оно же было единственным изданием, существовавшим в Курске за счет государственных субсидий.

Несколько позже у издания стало выходить собственное «полезное» приложение «Вестник курского земства», преимущественно состоявшее из публикаций, содержание которых было направлено на применение теоретических знаний в области сельского хозяйства на практической почве, что также привлекло к изданию аудиторию, интересующуюся вопросами домоуправления.

Позднее в Курске начали издаваться еще две газеты, претендовавшие на роль эсеровских, оппозиционных – «Свободное слово» и «Курский край». Ими был опубликован ряд материалов, критикующих управленческую деятельность династии Романовых.

В октябре революционного 1917 г. в городе издавались также воинские газеты. В частности, первой таковой явилась «Курская военная газета», учрежденная военным поручиком Васильевым. Свое слово в журналистике того периода сказал и Совет рабочих и солдатских депутатов благодаря учрежденному ими «Вестнику Первого мая».

Так выглядела курская общественно-политическая печать на рубеже 19-20 в. Пройдя сложный путь становления, курской журналистике в лице нескольких наиболее удачных периодических изданий, надолго оставшихся «у руля», наконец удалось добиться успехов в своей культурно-просветительской деятельности.

Однако, СМИ периода 30-х – начала 40 – х в связи с переменами в устройстве власти, радикально меняют свою функцию. Информативность

и достоверность уступают место пропаганде и «ложежурналистике», рождая собой совершенно уникальное явление на фоне до этого весьма целостной и стабильной истории курской журналистики – журналистику «пропагандистскую». С провозглашением нового курса развития страны, правящая партия не только закрепила новые идеологические установки, но и создала особый тип СМИ, призванный работать только на ее интересы, а все инородные отметать как исключительно вражеские.

Теория социализма и научного коммунизма наложила свой отпечаток на формирование не только политической и общественной жизни, но и на все, что попадалось под руку, будучи где-то между тем и другим – на права и свободы граждан, свободу слова, взаимоотношения людей, их личностные ориентиры и все, что прямо или косвенно могло касаться понятия «индивидуальности» в целом.

А очень скоро, в идеальном мире без «лишних» точек зрения и спорных мнений, появились и «идеальные» газеты – заштампованные и похожие друг на друга все как один, в едином порыве они принялись за выполнение своей главенствующей миссии – приведению отсталой в экономическом плане индивидуалистической России к коммунистическому развитому союзу передовых держав.

Это было время идеологического и экономического подъема, больших надежд и уродливых газет.

Несколько таковых, как и было положено соответствующими региональными разветвлениями органов ЦК КПСС, оказались в Курске. Как яица нерадивой мамаши-кукушки на местах инородные явления в области печати приживались откровенно плохо. Сухой язык, изобилующий огромным количеством неудобопроизносимых аббревиатур, косноязычия и тематическое однообразие материалов неоспоримо привели бы к волне недовольства, если бы только над обществом не был установлен тотальный идеологический контроль. Образ внутреннего врага, вскоре сформировав-

шийся у некоторых членов «идеального» общества столь же мгновенно рассеялся путем проведения властью идеологических кампаний, как правило, стабильно сопровождавшихся жесточайшими репрессиями [Селифонова, 83-87].

Так например, в 1937 году редакция газеты «Белгородская правда» вычислила и обозначила пофамильно около 500 «региональных» врагов народа. Именно благодаря их рабселькоровским письмам правительству было «разоблачено и изъято органами НКВД семнадцать врагов народа, 32 человека были осуждены народным судом к различным срокам наказания, а 137 сняты с работы. Общественное порицание, выговоры и предупреждения получили 93 человека» [ГАОПИКО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 599. Л. 42.]

И подобный опыт был повсеместным.

В 1936 году в Курской области было зарегистрировано 3 областных, 92 районных, 12 фабричных и 70 малотиражных газет, издававшихся в сельской местности. Однако же, количество квалифицированных журналистских кадров в городе существенно уступало количеству СМИ. В журналистику чаще всего (около 60% от общего количества) шли люди, не имеющие даже среднего образования.

Отсутствие профессионального образования у большей части журналистов при этом не исключало явление огромной текучки кадров в региональных газетах. Большой объем работы, связанный в первую очередь с желанием власти в рамках одной газеты поместить всю возможную информацию, способную мотивировать к труду, низкая заработная плата, а также постоянный риск оказаться жертвами репрессии, вынуждали многих журналистов отказываться от этой работы в пользу более удобной.

Впервые практическим решением этой проблемы попыталась заняться «Крестьянская газета», в 1935 году она развернула заочное обучение редакторов колхозных газет и селькоров для повышения уровня их квалификации. Однако, несмотря на весьма неплохое начало кампании, очень ск

ро выяснилось, что для того, чтобы стать полноценной и состоятельной, программе образования «Крестьянской газеты» не достает кадров. В одном из сел газета пригласила на журналистский слет сельских корреспондентов, которые давно отошли в мир иной. Таким же неудачным экспериментом оказалась и «партийная школа газетных работников» причем в обеих своих существовавших вариациях. Как частная школа Орловской губернии, так и пропагандистская школа ЦК ВКП(б), закрылись уже через год после своего появления, оставив своих подопечных с надеждой на одно лишь «самообразование».

Редакции испытывали тяжелые материальные трудности, связано это было с по-прежнему остававшимися открытыми вопросами технического обеспечения редакций и обслуживания типографий, а иногда и элементарно, с отсутствием бумаги.

Так, из запланированных для Курска Госпланом на 1939 год 25 тонн печатной бумаги, издательствами было получено лишь 9 тонн.

Подобные проблемы существенно замедлили темпы развития местной журналистики. А семнадцать районных газет и вовсе были вынуждены прекратить издание своих газет из-за отсутствия у них необходимого количества бумаги.

Поддержать умирающую печать оказались способны лишь государственные дотации.

Так, например, главный редактор Чернянской народной газеты «Власть советов» в 1939 году отправил жалобу о финансовой несостоятельности своего издания и невозможности выплачивать зарплаты и долги в вышестоящий орган правления, за что райкомом была выделена существенная дотация на нужды издания.

«Курская правда», «Молодая гвардия» и «Пионер» на тот период также находились на дотационном обеспечении, составлявшем в среднем около 312 тысяч рублей.

Бумажный голод, как и голод информационный плохо влияли на качество местных газет. Будучи не в состоянии вести самостоятельную политику и создавать уникальный информационный контент, издания слишком часто пользовались «перепечатками» из других газет, местной же информации на страницах региональной печати было недостаточно.

«В январе 1938 года, в региональных изданиях не было ни одной местной передовицы» [Селифонова, 88]

Разумеется, это было не единственным нарушением политики вещания качественного информационного издания. Довольно частотными были случаи нарушения периодичности выпуска изданий, публикации материалов недельной и более давности, типографскими помарками и орфографическими ошибками.

Словом, состояние региональной курской печати этого периода вполне отражало и весьма неоднозначный путь развития уже, как выяснилось, далеко не идеального советского общества.

Правительству, удалось полностью подчинить печать и использовать ее в качестве инструмента борьбы классов пролетариата за скорейшее построение коммунистического общества, создать огромную сеть региональных газет, обозначить жестко регламентированное направление их идеологических и деятельностных ориентиров. Однако из-за недостаточно развитой на тот период материальной базы и отсутствия профессиональных журналистских кадров, газета времен СССР превратилась в порой весьма форсированную и откровенно «слабую» версию партийной газеты. Местным газетчикам не удалось преодолеть трудности времени и осуществить изначально закрепленную за ними идеологическую программу.

Со временем ситуация лишь ухудшилась. В период с 1950 по 1980 –е годы, с провозглашением в начале этого периода нового курса правящей партии, влияние правительства на СМИ, и усилие их роли как партийных и

пропагандистских организаций, было неизбежным. СМИ вступило в новую эру – эру рупора идеологических установок правительства.

В Курской области КПСС издавало 50 газет: 2 областные, 28 районных изданий и 20 малотиражных газет. [Белозерова, 71-73], кроме того, была налажена трансляция 1 и 2 общесоюзные программы телевидения и передачи областного теле- радиокомитета.

Таким образом развитие и состояние СМИ находилось в прямой зависимости от идеологической программы КПСС и было направлена на обеспечение минимума «культурных» благ для максимально большего числа людей, а это означало, что вопросы технического соответствия студий, такого рода деятельности в принципе, часто оказывались на втором плане.

Решение Курского облисполкома от 22 января 1969 г. «О мерах по укреплению материально-технической базы и оказании помощи районным газетам области» [ГАКО. Ф. Р-4952. Оп. 1. Д. 398. Л. 12.], несколько изменило ситуацию. Так в регионе к 1980 - му году был произведен капитальный ремонт производственных площадей, произошло строительство новых зданий типографий и редакций газет, значительно упорядочивалась система обеспечения типографий необходимым полиграфическим оборудованием. Были подвержены реконструированию 40 районных радиоузлов, такое СМИ как радио переведено на многоканальное вещание, построен Радиодом и ретрансляторы на селе, заменено устаревшее оборудование, расширение зоны охвата телевизионным вещанием.

В 1970-е гг. теле- и радиовещание становятся главными средствами распространения информации. Уже в 1972 г. у жителей Курской области насчитывалось более 150.000 телевизоров и 359.500 радиоточек, и еще большее количество радиоприемников. Спустя пять лет обе цифры увеличились вдвое, а аудитория теле- и радиопрограмм варьировалась в пределах 1 млн. человек, при том, что численность населения в этот период со-

ставляла 1392,1 тыс. человек. I-я II-я общесоюзные и местная программы транслировалась на 75,5%, 47% и 76,5% территории области соответственно [ГАКО. Ф. Р-3705. Оп. 1. Д. 276. Л. 4.]

СМИ Курской области представляли собой строго иерархичную систему учреждений, централизованных по вертикали и подконтрольных аналогичной местной структуре партийных органов КПСС - Госкомиздату СССР, Госкомиздату РСФСР и соответственно Курскому управлению по делам издательств для печатных СМИ, Гостеле-радио СССР и Курскому областному теле-радиокомитету (телерадиовещание), плюс, за каждым СМИ отдельно следили отдел пропаганды и агитации обкома ЦК КПСС, Курский горком и 28 сельских райкомов партии.

Во второй половине 1980-х гг. после экономической реформы в стране изменилась система финансирования газет, что несомненно привело к коммерциализации СМИ, впрочем, как и всей сферы культуры: началась эра рекламы. Курские СМИ серьезно отстали от намеченного ЦК КПСС темпа. Решение Курского облисполкома «О мерах по укреплению материально-технической базы и оказании помощи районным газетам области», рассчитанное на период 1969–1976 гг. было выполнено на три года позже, в курских типографиях так и не был осуществлен перевод на офсетный способ печати, большинство типографий по-прежнему страдало от нехватки шрифтов. Так развитие региональной журналистики стало серьезно уступать центральной, не говоря уже об образцах общемирового уровня, на котором уже использовалась компьютерная и цифровая печать.

Курское теле- радиовещание начало трансляцию в цветном изображении лишь в 1982 гг., в то время как центральное сделало это еще в 1978 г.

В 1991–1999 гг. с распадом СССР и новыми проблемами в экономике, связанными с ним, сократилось и число СМИ [Белозерова, 72].

Система управления СМИ: так руководящими органами в области СМИ стали Министерство РФ по печати, теле-, радиовещанию и СМИ на областном уровне Комитет информации и печати Курской области и областной телерадиокомитет.

Основной обязанностью данных органов по-прежнему было развитие системы СМИ и проведение государственной политики в области СМИ.

В Курске на протяжении 1991–1999 гг. стало действовать 6 телерадиокомпаний (2 государственные), и 24 радиопрограммы (14 государственных); печатные средства массовой информации области стали представлять 71 газета, из которых 33 государственные, 13 частные, 7 многотиражных газет, 18 центральных.

Стоит отметить, что несмотря на то, что пресса регионов по-прежнему отставала от центральной прессы как по уровню технического обеспечения и качеству, так и по содержательности, в ней все-же стали появляться новые черты, благотворно сказавшиеся на системе региональных СМИ. Современные веяния появились в содержании прессы, ее оформлении, в ней стали проглядывать индивидуализм, пока что еще крепко стянутый негласными цензурными ограничениями того времени. В прессе появились первые лирические стихотворения, хоть они и были все-еще посвящены трактору (во избежание проблем).

Эпоха «гласности» вернется в Курскую область, как и во все остальные лишь в период «Перестройки». Закрытому ранее обществу со строго ограниченными информационными возможностями предоставится возможность совершить обратный переход и вернуться к идеалу независимой прессы и свободе слова, лишь на рубеже 21 века. Ровно после того, как ему удастся освободиться от гнета запретов, оправдывающих высокие коммунистические идеалы большевиков.

Использованные источники:

1. *Азадовский М.К.* История русской фольклористики. М., 1958. Т. 2.
2. *Антиохин Г.В.* Печатное слово России: история журналистики Черноземного центра страны XIX века. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1993. 219 с.
3. *Блюм А.В.* Возникновение книгопечатания в Курске: историко-библиографические заметки // Краеведческие записки: Вып. 3. Воронеж: Центрально-Черноземное книжное изда-тельство, 1968. С. 143—154.
4. *Веселовский Б.Б.* История земства за сорок лет. СПб.: Изд-во О.Н. Поповой, 1909. Т. 1. 724 с.
5. *Винокур Г.О.* О языке художественной литературы. М.: Высшая школа, 1991. 448 с.
6. *Воскресенский Н.В.* Пятидесятилетие воронежских губернских ведомостей: исторический очерк с биографиями редакторов и сотрудников / составил действит. член Воронежск. губерн. стат. комитета Н.В. Воскресенский. — Воронеж: Типогр. губерн. правл., 1888. 76 с., 1 л. табл.
7. *Горожанский Я.И.* Список книг, напечатанных в Орле в первые тридцать лет нынешнего столетия // Памятная книжка Орловской губернии на 1888 год. Орел, 1888. С. 160—164.
8. Государственный архив Курской области (ГАКО). Ф. 1. Оп. 1.
9. *Жукова Ю.В.* Основные тенденции развития типографско-издательского дела в Орловской губернии // Девятые Денисьевские чтения: материалы межрегион. (с междунар. участием) науч. практ. конф. по проблемам истории, теории и практики библиотечного дела, библиотековедения, библиографоведения и книговедения, г. Орел, 25 26 окт. 2012 г. Орел: Издатель Александр Воробьёв, 2012. С. 210—216.

10. *Пешехонов А.Б.* Русская политическая газета (Статистический очерк) // Русское богатство. 1901. № 3. Отд. II.
11. *Рубинштейн Е.И.* Книгопечатание в русской провинции первой половины XIX в. // 400 лет русского книгопечатания. 1562—1964: русское книгопечатание до 1917 г. М.: Изд-во Наука, 1964. С. 295.
12. *Стрельский И.Д.* Указатель важнейших статей, помещенных в «Курских губернских ведомостях» с 1900 по 1909 год // Труды Курского губернского ученого архивного комитета. Курск, 1915. — т. II.
13. *Семенников В.Д.* Библиографический список книг, напечатанных в провинции со времени возникновения гражданских типографий по 1807 год / составил В. Семенников. СПб., 1912. С. 29—31.
14. *Танков А.А.* Указатель важнейших статей, помещенных в «Курских губернских ведомостях» с 1839 по 1900 год // Труды Курского губернского ученого архивного комитета. Курск, 1915. Т. II.
15. *Танков А.А.* Из истории печатного дела в Курске // Курские губернские ведомости. 1897. № 229.